



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii pentru constituirea dreptului de proprietate privată asupra
terenurilor situate în intravilanul localităților în
Delta Dunării nr.679/2002**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii pentru constituirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor situate în intravilanul localităților în Delta Dunării nr.679/2002, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 790 din 05.12.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii privind constituirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor situate în intravilanul localităților în Delta Dunării nr.679/2002, intervențiile legislative vizând extinderea aplicării prevederilor acesteia la nivelul tuturor localităților din Delta Dunării, modificarea condițiilor de atribuire în proprietate a terenurilor aferente caselor de locuit și anexelor gospodărești, precum și a curților și grădinilor, simplificarea procedurilor de atribuire în proprietate a terenurilor prin eliminarea unei etape formale.

Referitor la extinderea sferei de aplicare **la toate localitățile din Delta Dunării**, sugerăm a reflecta la necesitatea introducerii, în anexă, a unei hărți care să permită delimitarea regiunii respective. O altă soluție posibilă poate fi trimiterea la delimitările teritoriale conținute de Legea privind constituirea Rezervației Biosferei „Delta Dunării” nr.82/1993, cu modificările și completările ulterioare.

Semnalăm că, în lipsa unor precizări pe acest segment de reglementare, există riscul unor aplicări subiective.

2. Prin conținutul său normativ propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. **La titlu**, având în vedere că intervenția legislativă vizează numai modificarea legii de bază, nu și completarea acesteia, este necesară reformularea textului, astfel:

„Lege pentru modificarea Legii nr.679/2002 privind constituirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor situate în intravilanul localităților în Delta Dunării”.

4. Pentru același considerent, sugerăm reformularea părții introductive a **Art.I**, astfel:

„Art.I. - Legea nr.679/2002 privind constituirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor situate în intravilanul localităților în Delta Dunării. publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.950 din 24 decembrie 2002, se modifică după cum urmează:”.

5. Întrucât natura intervenției legislative este precizată în partea introductivă a Art.I, locuțiunea „se modifică și” din partea dispozitivă a **punctelor 1, 4 și 5** trebuie eliminată.

6. **La pct.1**, sugerăm o îmbunătățire redacțională, constând în eliminarea termenului „toate”, din sintagma „de pe toate”, din cuprinsul art. 1 alin.(2).

La alin.(3) al art.1, pentru o redactare proprie stilului normativ, cuvintele „menționată în actul” urmează să fie înlocuite prin cuvintele „prevăzută în actul”.

7. **La pct.2**, întrucât conduita prescrisă la alin.(2) al art.3 din lege s-a consumat deja, sugerăm păstrarea actualului alin.(2) al art.3 și transferarea sancțiunii propuse (decăderea din drept) **pentru cazurile generate de noile modificări**. În acest sens, propunem translarea textului ca alin.(2) al Art.II.

8. **La pct.3**, întrucât intervenția legislativă vizează numai alin.(1), nu întregul articol, mențiunea „Art.4”, din fața alin.(1) trebuie eliminată.

9. **La pct.5**, având în vedere că, după adoptare, Legea apelor nr.107/1996, invocată în cuprinsul art.6 alin.(1), a suferit și completări, nu numai modificări, pentru o informare corectă și completă, mențiunea „cu modificările ulterioare” trebuie înlocuită cu mențiunea „cu modificările și completările ulterioare”

La alin.(2), (3), (4) și (5) ale art.6, sugerăm reanalizarea textelor și corelarea acestora în plan terminologic, întrucât la alin.(2) se

folosește noțiunea de **diguri de apărare**, iar la alin.(3), (4) și (5), aceea de **platforme de apărare**.

La alin.(5) al art.6, sugerăm reanalizarea normei respective în sensul corelării conduite preconizate cu dispozițiile art.9 alin.(1) din Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia - lege cadru în această materie - unde se prevede că **trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului general al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, prin hotărâre a Guvernului**.

La alin.(6) al art.6, semnalăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă alineatul - ca element structural al articolului - trebuie să exprime o ipoteză juridică proprie. De aceea, pentru a rezulta cu precizie care sunt investițiile la care se face referire, este necesară înlocuirea cuvintelor „aceste investiții”, cu o normă de trimitere expresă la textele avute în vedere.

10. La Art.II, pentru ca norma să fie completă și corect redactată și, totodată, pentru corelare cu propunerea de reamenajare a textului de la pct.2, sugerăm reformularea textului, astfel:

„Art.II. - (1) Persoanele care nu au depus cerere în termenul prevăzut de Legea nr.679/2001 privind constituirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor situate în intravilanul localităților în Delta Dunării pot formula cerere de constituire a dreptului de proprietate în termen de 3 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi.

(2) Cererea se depune la primăria localității în a cărei rază teritorială se află terenul pentru care se constituie dreptul de proprietate, în termenul prevăzut la alin.(1), sub sancțiunea decăderii din drept.”

11. Propunem eliminarea din cuprinsul propunerii legislative a formulei de atestare a legalității adoptării legii în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, întrucât această consemnare revine, succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procesul decizional în adoptarea legii.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIEȘCU



București

Nr. 1741/08.12.2005